

multimedijski spletni portal
Prlekija on net
www.prlekija-on.net

Ker je poslanec/ka v službi državljanov in državljanek in ker je od le-teh odvisno, kdo bo izvoljen, smo na portalu Prlekija-on.net obiskovalcem ponudili možnost, da so zastavili vprašanja poslanskim kandidatom volilnega okraja Ljutomer.

Izbrana vprašanja in odgovore najdete na portalu Prlekija-on.net
<http://www.prlekija-on.net/lokalno/volitve-dz-rs-2014.html>

Ostala vprašanja za vse kandidate

6. Boste spodbujali naravi in ljudem prijazno kmetijstvo, ker si ljudje želimo živeti v okolju, ki ni zastrupljeno, kjer ne umirajo čebele in ptice zaradi pesticidov in krčenja habitatov, ker ne želimo, da je hrana, ki jo uživamo, pridelana s pomočjo največjih strupov in ki dopušča nehumano ravnanje z živalmi? Ne želimo, da se sedanje prakse nadaljujejo in da pijemo vodo, v kateri končajo ti strupi, gnojšnica in ne želimo, da se zmanjšuje biotska in krajinska raznolikost zaradi poenostavljanja postopkov pridelave pridelkov. Kako boste delovali, da bomo prišli do izboljšanja stanja in kako vi osebno prispevate k temu? Ste lahko vzgled drugim? Recikirate, gojite svojo hrano, kupujete lokalno pridelano, pomagajte čebelam in drugim opravevalcem, pticam, krtom, dvoživkam? Ste doslej že dosegli uresničitev kakšne ideje o izboljšanju stanja okolja v občini? Se zavedate pomena gozda in mokrišč (depresij, naravnih, obraščenih vodotokov, trstičja, lok) in da sedanji način gospodarjenja s kmetijskimi sistemi pomeni večjo izpostavljenost suši, vetrovom, poplavam, slabšanju kvalitete zraka in podtalnice? Boste pomagali zaustaviti ta trend ali je pomembneje to, da nekdo z najmanj truda pridelava čimvečje pridelke, ki pa so polni pesticidov? Boste na svojem vrtu zasadili kako večje medonsono avtohtono drevesno vrsto, če imate za to prostor? Boste pustili košček parcele za rast travniških cvetlic za čmrljo in metuljo pašo? Prosim za odgovore in vso srečo... kdor je doslej dobro delal, mu ne bo težko doseči dobrega rezultata, ker ljudje vidijo to, kar je dobro, hkrati pa si zapomnimo tudi to, česar nekdo ni naredil, pa bi moral.

Ervin Kosi - ZaAB: V vašem vprašanju je zelo veliko podvprašanj in upam, da jih bom vse zajel v odgovoru. Kmetijstvo, ki ga zagovarjam, mora biti prijazno ljudem in ustvarjeno za njih. T.i. industrijsko kmetijstvo lahko škodi tako ljudem, kot tudi živalim. Ne smemo si privoščiti, da si bomo sami uničili naravo. Vsak strup, ki ga vnesem v naše rodovitne površine, zmanjšuje zdravje

ljudi in živali. Zaradi povečanja škodljivcev, ki zmanjšujejo pridelek in s tem tudi nižji donos, pa se moramo vseeno zaščititi. Poiskati pravilno mero razmerij med še sprejemljivimi vnosi strupa in zdravim okoljem, pa je potrebna predvsem povezanost med strokovnjaki iz vseh področij.

Sam osebno in moja družina recikliramo svoje smeti že od samega začetka, ko se je pričelo s tovrstnim sortiranjem odpadkov. Prav tako si povečini zelenjavo pridelamo doma, na tržnicah kupujemo domače izdelke, na vrtu imamo veliko različnih vrst rastlin in s tem pripomorem k zdravemu okolju.

Menim tudi, da se je z melioracijami povzročilo več škode kot koristi. Takšno izsuševanje njivskih površin, krčenje njivskih meja, ki so bile zasajene z drevesi in posledično nižanjem podtalnice, nam lahko v prihodnosti zelo škodi. S tem je povezano tudi krčenje mokrišč, kjer so domovanja številnih vrst živali, ki so pomembne za obstoj živalskih vrst.

Slovenija mora biti še bolj aktivna na področju kmetijske politike in razvoja podeželja. Zato so urejenost podeželja, čistost vodá, zadostna samooskrba in kvalitetno upravljanje z gozdovi naša prioriteta naloga. Ne smemo si dovoliti prevelike odvisnosti od tujih trgov, še manj pa, da nam kdo narekuje, kakšno hrano bomo uživali in kakšno vodo pili. Naravne danosti naše dežele so nam zaupane v varstvo in jih zato ne smemo izgubiti, pač pa jih moramo ohraniti za bodoče generacije. Slovenska kmetijska politika je za nas enako pomembna kot ostale naloge države, saj se zavedamo, da Slovenija brez podeželja ne more obstajati.

Do sedaj je bilo največ težav v premajhni samooskrbi in pridelavi ekološke hrane (le 3,6 % vseh kmetijskih gospodarstev je usmerjenih v ekološko pridelavo), obdelovalne/orne površine se zmanjšujejo (od leta 2006 do 2012 se je delež kmetijskih površin v zaraščanju povečal za 26 %), opuščajo se tradicionalna žita, pridelujemo vse več pridelkov, ki so namenjeni za hrano živalim in ne tiste, ki so namenjeni ljudem. Narobe je tudi to, da nimamo sistema za kvalitetne rešitve v primeru izrednih razmer v kmetijstvu, denimo nedavne naravne katastrofe žledu v gozdovih. Naenkrat smo soočeni z ogromno količino podrte hlodovine, ki je ne znamo uporabiti. Smo tretja najbolj gozdnata država v Evropi, a se je lesna industrija od leta 1991 skrčila za 75 %. Nujno pa potrebujemo tudi sistemsko rešitev upravljanja z vodami.

Strateške priložnosti Slovenije

- razvoj kmetijstva mora potekati v smeri spodbujanja kmetovanja s poudarkom na samooskrbi in ekološki pridelavi živil;
- s spodbudami pomagati podeželju, da ostane poseljeno, družinske kmetije pa bogatejše z novimi delovnimi mest spodbujati moramo lesno predelovalno industrijo in s tem povečati dodano vrednost proizvodom;
- oskrba s pitno vodo mora postati prioriteta države, ker le na tak način ohranjamo vode čiste, pitne in uporabne ter dostopne za naše državljane.

Kje se bo to najbolj poznalo državljanom in državljanom?

Subvencije za neposredna plačila morajo postati stalnica vsake kmetije, da se tako ohrani pomoč pri pridelavi domače hrane. Usmeriti se je potrebno na kmetije, ki so v družinski lasti in se predajajo iz roda v rod. Z dodatno turistično ponudbo doma pridelanih kmetijskih izdelkov in vinogradništva se bo dvignila kakovost življenja tako pridelovalcev kot obiskovalcev. Državno podjetje, ki bo upravljalo z državnimi gozdovi, bo lažje priskočilo na pomoč lastnikom gozdov ob morebitnih problemih.

Vsesplošna skrb za kmetijstvo in naravo je pomembna:

- ker bodo državljani in državljanke uživali primerno in kvalitetno hrano slovenskega porekla,
- ker bomo dosegli zmanjševanje brezposelnih tudi na podeželju,

- ker bo večja uporaba lesnih izdelkov iz slovenskih (domačih) gozdov,
- ker bo pitna voda še naprej pitna iz domače pipe.

Darja Kosič Auer - ZL: Spodbujanje naravi in ljudem prijaznega kmetijstva bi bila gotovo ena izmed mojih prioritetenih nalog. Predvsem bi morali občutno povečati pridelavo zdrave, neoporečne hrane. Zaenkrat je pridelamo absolutno premalo in tudi cene so previsoke. Nesprejemljivo je, da odraščajoči otroci ne morejo uživati najbolj kakovostne zelenjave, sadja in drugih živil. Država bi morala spodbujati sonaravno pridelavo in dajati ugodne premostitvene kredite.

Vse, kar ste našli in še kaj bi že zdavnaj morala bili naša vsakodnevna praksa in miselnost. Ekološko osveščeni in razmišljujoči že več desetletij opazujemo, kako počasi se ravnanje v tem smislu spreminja in kako počasi se uvajajo nujne spremembe zakonodaje in seveda tudi navade in obnašanje vseh nas. Upam, da ne bomo tako počasni, da bi bili prepozni in nas bo naš prečudovit planet pustil na cedilu. Kot 'nepoboljšljiv' ekolog seveda niti ne pomislim, da bi si ne prizadevala na vsakem koraku za to, da človeštvo napreduje tudi v smeri spoštovanja narave in celotnega planeta, ki je in bo gotovo še lep čas naš edini dom. Kdor pozna moja prizadevanja in dosežke na tem področju, ne more dvomiti o tem. V Ljutomeru smo ekologi in takratni člani zelenih Slovenije že pred 30-imi leti sprožili pobude za zaprtje centralnega odlagališča odpadkov in vzpostavitev selekcioniranega zbiranja, gradnjo čistilne naprave, ureditev kolesarskih poti, zavzemali smo se za ekološko kmetovanje in še marsikaj. Na svojem poklicnem področju pa imam veliko priložnost vzgajati mlade za trajnostni razvoj. Gradimo šolske vrtove, kjer bomo pridelovali zdravo zelenjavo za šolsko prehrano. Preveč je tega, kar počnem na tem področju in ne bi bilo vljudno vsega naštevati.

Petra Mlinarič Jager - SDS: - z vstopom v EU prostor smo sprejeli vrsto pravil, ki urejajo področje varovanja okolja. Potrebno se je odpovedati starim praksam (uporabi vseh vrst prepovedanih substanc zaščite, pretiranega gnojenja, itd...) in pa povečati funkcijo kvalitetnega nadzora. Glavni poudarek pa mora biti na vzgoji (od vrtca naprej !) Glej tudi program SDS na spletni strani !

Branko Smodiš - SD: Priznam, da vsega kar ste navedli ne izvajam, vendar pa se iskreno trudim, da sem čim bolj prijazen do narave. Lahko vas zgolj povabim k sebi domov, da se na lastne oči prepričate ali vsaj delno delujem v skladu z vašimi pričakovanji. Na področju, ki se ga dotika vaše vprašanje sem podal pobudo, katero si lahko podrobno ogledate na povezavi: http://www.dz-rs.si/wps/portal/Home/deloDZ/poslanskaVprasanjaInPobude/!ut/p/b1/jYy9DoIwFEbfiHv7Q3s7lihQDTA!ie1i0BhCQmEx-vripIvRb_uScw4E8CkRI8UxhSOEub-PQ38bl7mfXj-o0941B5Mxi8WWbdCxypWuthylXgH_CTSG5eg6UUhRtYgV_8_HL7P4y99BGM8xeVxigglKxQQZhUqmqa3XEupyiVfwa0a_M4Sc1kzX5JuuEEgMWvAZxDDlNKB9AnYHYZM!/dl4/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/pw/Z7_KIOS9B1A08028011UOFDUG3081/act/id=0/p=javax.servlet.include.path_info=QCPVprasanjaInPobudeView.jsp/266148576098/-/

Nikolina Travner - DL: Komparativna prednost Slovenije je, da tu živi največ rastlinskih in živalskih vrst na enoto površine med vsemi evropskimi državami. Nujno je, da se Slovenci tega zavedamo in za to primerno skrbimo. Ker je skrb za prihodnje generacije prioriteta, je ohranitev naravnih virov ena izmed temeljnih postavk, ki jih moramo upoštevati. V Državljanski listi smo mnenja, da je potrebno trajno varovanje kmetijskih zemljišč pred njihovo nesmotrno uporabo, ohranitev biotske raznovrstnosti in tipične kulturne krajine, zmanjševanje emisij toplogrednih plinov in gospodarsko ravnanje s proizvodnimi viri. Ta razvoj pa nikakor ne sme iti v škodo človeka.

Naloga kmetijstva zagotavljanje preskrbe z varno, kakovostno in vsem dostopno hrano na trajnosten

način. Osebnostno se zavzemam, da mora biti hrana v čim večji meri predelana na ekološki, zdravju in okolju najprimernejši način. Sama imam to srečo, da z družino živim v prelepi podeželski vasi, kjer se trudimo, da hrano, v kolikor nam to čas dopušča, pridelamo sami in da se pri tem ne uporablja okolju in zdravju škodljivih snovi. Gojim izredno spoštovanje do naše prelepe narave in bom tudi v nadaljnje po svojih najboljših močeh skrbela, da se takšna tudi ohrani.

Laura Žigert - N.Si: Doma ločujemo odpadke, imamo kar dva vrtova, kjer gojimo zelenjavo, za katero ne uporabljamo nobenih umetnih pripravkov, saj se trudimo, da bi bila čim bolj naravna, čeprav je pridelek na ta račun mogoče manjši. A vsaj vemo, kaj jemo. Imamo tudi kar nekaj sadnih dreves, ki jih poskušamo vzgajati brez strupov. Iz domačega sadja kuhamo marmelade in kompote, jajca kupujemo pri prijateljih, kjer se kokoši pasejo na prostem, med pa prav tako kupujemo od družinskih prijateljev. Rekla bi, da se obnašamo dokaj prijazno naravi.

7. Se vam zdi smiselno, da bioplinarne za proizvodnjo električne energije kurijo silažno koruzo, glede na to, da vsi govorijo o pomenu prehranske samooskrbe in prehranske varnosti, ta koruza pa zavzema velikanske kmetijske površine, za rast potrebuje ogromno vode, tretirana je s pesticidi, zaradi izkoriščanja teh površin za rast 'energetskih rastlin' pa se dviguje cena hrane? Kako opravičujete dopuščanje sedanjega načina umeščanja teh bioplinarn v prostor in način njihovega zadolževanja brez kritja ter dosedanjega spornega neekološkega delovanja? Pojasnite vaše stališče do tovrstnega 'zelenega' pridobivanja energije? Se boste zavzeli, da se od proizvajalcev el. energije v bioplinarnah zahteva, da se uporablja izključno organske snovi, ki so odpad (npr. iz stranišč, gnojevka, vrtni odpad, invazivne rastline, zavržena kontaminirana krma in ostanki hrane iz gospodinjstev ali menz, gostiln...) ter da je po obdelavi ta odpad tudi ustrezno in na okolju neškodljiv način odstranjen? Kako ste pripravljeni pomagati prebivalcem ob teh objektih, da bodo lahko boljše živeli, ne pa da vdičujejo smrad po formaldehidih, smrdečih kadavrih ali razkrojeni silaži? Ste za to, da ima prebivalstvo ob teh objektih možnost odločanja o tem, kaj se sme kuriti v bioplinarnah in kako bi vi dosegli, da bi se jih upoštevalo? Zanimajo me vaši pogledi in ideje, ki jih ponujate.

Ervin Kosi - ZaAB: Bioplinarne so projekt, ki se je prelevil v nekaj, kar lahko rečemo, da je »strel mimo«. Namen teh bioplinarn, ki za svojo delovanje uporabljajo žita za živali in ljudi, je popolnoma zgrešen. Srečujemo se z dejstvom, da imamo premajhno samooskrbo in zelo majhen odstotek ekološke pridelave živil. Po drugi strani pa si dovolimo, da se hrana uporabi za proizvodnjo električne energije, katere pa ne primanjkuje. Nikakor ne smemo dovoliti, da se za proizvodnjo električne energije uporabljajo žita, ki so pridelana na najboljši zemlji in tudi njihova kakovost je zelo velika. Žalostno je tudi to, da nekateri veliki kmetovalci, spravijo svoje pridelke preden dozori in jih odpeljejo v bioplinarno v t.i. predelavo.

Moje mnenje o tem, ki ga tudi zagovarjam, je, da bi bioelektrarne smele uporabljati samo izključno stranske produkte (odpad), ki nastanejo pri kmetovanju in pri ostalih uporabnikih. Prav tako je potrebno točno definirati kaj bo z odpadki in kam bodo shranjeni ter kako predelani.

Prizadeval si bom, da bodo ljudje imeli možnost soodločanja pri izgradnji, odločanju o tem kaj bo poganjalo proizvodnjo in kako bo urejeno življenje okrog teh bioplinarn. Vsekakor se moramo zavedati, da je postavitve takšnega objekta v bližino vasi ali mest zelo moteče. Gre predvsem za to, da s postavitvijo takšnega objekta zelo posegamo v naravo. Prav tako se okrog takšnih objektov širi neprijeten vonj, ker proces pridobivanja te energije sproža kemijske reakcije, ki so nadležne za okolje (predvsem smrad).

Vsekakor se mora poiskati kompromisna rešitev za okoliško skupnost, ki morajo s tem živeti. Vsekakor pa si ne smemo dovoliti, da bi takšne objekte še dodatno na novo gradili, ker že obstoječi

objekti verjetno ne prinašajo dobička za lastnika. Prav tako je tukaj na mestu še vprašanje kako se ti objekti financirajo. Zadolževanje preko svojih mej in brez potrebnega in obveznega kritja, je nesprejemljivo in nedopustno.

Darja Kosič Auer - ZL: Smiselne so edino bioplinarne, kjer se predeluje rastlinske ostanke in gnoj, ki ostaja na koncu predelovalnega procesa (primer Panvite). Na ta način že obstoječi proizvodni procesi in podjetja, ki v regiji že obstajajo in so potencialni onesnaževalci okolja, za sabo pospravljajo ostanke, jih celo prodajo v obliki energije in s tem zmanjšajo vpliv na okolje. Njihova ekonomika je vzdržna.

Nič od tega ne velja za bioplinarne, ki nastanejo na novo, brez omenjenih proizvodnih predfaz in zgolj zaradi interesa hitrega zaslužka. Le-te so lahko zelo odvisne od cen surovine (koruza, zelena žita,...) in s tem ekonomsko občutljive.

Petra Mlinarič Jager - SDS: - največji greh je, če bi na najbolj rodovitnih površinah (pomurje) pridelovali »biomaso«, na drugi strani je pa višina naše samooskrbe s hrano na 40 % !!
- kako zaščititi okolje in ljudi, je pa primer dobre prakse potrebno pogledati pri »sosedih« (Nizozemska, Danska, ki je eden izmed največjih pridelovalec svinjine na svetu, pa zato okolje ni nič bolj onesnaženo kot pri nas.)

Branko Smodiš - SD: To je kompleksno vprašanje na katerega bi vam najbolj konkretno odgovoril naš predsednik in minister za kmetijstvo in okolje Dejan Židan. Na opisanem področju nisem strokovnjak oziroma težko vam zagotovim odgovor na ustreznem nivoju. To kar opisujete težko umestimo pod definicijo zelenih energij. **Menim, da bi morala biti koruza primarno namenjena prehranski samooskrbi**, dejstvo pa je, da pridelovalca zanima tudi in predvsem zaslužek. Vsekakor se strinjam, da bi bilo bolje, da se uporablja odpad, kot se izpostavili.

Sam ne bi hotel živeti v bližini bioplinarne, ki na opisan način vpliva na kvaliteto mojega življenja, zato vsekakor menim, da morajo biti prizadeti prebivalci vključeni v postopke in odločitve. Pri tem se mora tehtati gospodarska korist in seveda interes prizadetih prebivalcev. Nisem dovolj strokovno podkovan, da bi lahko izrazil neko tehtno mnenje, zato bom v primeru, ki ste ga opisali, sledil mnenju neodvisnih strokovnjakov.

Nikolina Travner - DL: Na to vprašanje sem odgovorila že v 1. in 6. odgovoru.

Laura Žigert - N.Si: Že ko se peljem mimo bioplinarn, mi gre ob tem vonju na bruhanje, zato si ne predstavljam, kako se počutijo ljudje, ki v bližini živijo. Sigurno je potrebno namestiti filtre, ki bi zadrževali take vonjave, saj so nevzdržne. Prav tako pa bi bilo primerneje uporabiti za proizvodnjo izključno organske snovi, kar bi pomenilo dobro reciklažo in hkrati korist za bioplinarne. Zavzemala se bom, da se zadeve na tem področju v čim krajšem času uredijo.

8. Se vozite v službo s kolesom ali avtom? Zakaj ne s kolesom, če živite manj ko 15 km od službe? Zakaj ne z javnim prevozom in kaj ste pripravljene narediti, da bi se ta sistem posodobil in bi ga uporabljali tudi vi? Zakaj se v Prlekiji ne gradijo kolesarske in peš steze ločene od glavnih cest in zakaj za večje udobje kolesarjev in pešcev ni nobenih predlogov za zasaditev drevoredov ali vsaj skupin dreves ob teh prometnicah? Se vam ne zdi, da smo na tem področju zaostali in da prleški politiki na nobenem nivoju ne spodbujajo tovrstne mobilnosti v domačih krajih? Boste kaj naredili za to, da se to spremeni in da bomo sledili vzgledom urejanja peš in kolesarskega prometa iz razvitih držav? Kaj boste predlagali in kaj osebno boste naredili pri sebi?

Ervin Kosi - ZaAB: Naša družina je na kolesu skoraj čez celo leto. V službo in v šolo se vozimo s kolesi. V primeru slabega vremena, gredo otroci v šolo peš, sam pa se raje peljem z mestnim

potniškimi prometom. Do službe imam slabih sedem kilometrov in je to zjutraj osvežujoča vožnja, ki me zbudi in pripravi za naporen dan. Avtomobil, ki ga uporabljamo za daljše prevoze, včasih ne premaknemo tudi po več dni, ker ga ne rabimo.

Da se v Prlekiji ne gradijo kolesarske poti ločeno od javnih cest ali ob javnih cestah, pa je širšega pomena. Verjetno oziroma očitno je, da so prleški politiki malo zaspali na tem področju. Ko se pogovarjam s kolesarji, ki dnevno kolesarijo za svoj užitek, mi radi potarnajo, da so ceste zelo nevarne za to dejavnost. Zavedam se, da bi s takšnimi projekti še vzpodbudili aktivnosti na kolesih in s tem povečali zdravje ter aktivnosti v naravi. Če mi boste dali možnost, se bom trudil, da izboljšamo kolesarsko in sprehajalno infrastrukturo v Prlekiji, ker tudi s tem projektom pridobimo še več turistov. Kolesarski turizem je v Sloveniji že zelo popularen in bi bilo izboljšanje le-tega dobrodošlo za vse.

Darja Kosič Auer - ZL: Kolesarske poti močno pogrešam in upam, da bodo tudi v naši občini slej ko prej urejene. S kolesom se vozim le poredko, raje grem peš. V službo pa moram z avtomobilom, ker ga uporabljam tudi za službene prevoze, saj šola žal še nima službenega avtomobila. V celoti pa bi podprla ureditev javnih prevozov, to idejo sem že podala, ko se je oblikoval načrt trajnostne mobilnosti v občini. Res so visoko razvite države npr. Švica v tem pogledu daleč daleč pred nami, želim si, da bi jih kmalu dohiteli.

Petra Mlinarič Jager - SDS: - urediti infrastrukturo za kolesarje; to bi moralo biti vodilo pri vsakem infrastrukturnem projektu v občini ! Kar v veliki meri do sedaj ni bila praksa ! Sama večkrat vzamem kolo za pot v službo in skoraj vedno za po mestu ali grem peš, zato poudarjam urejenost te infrastrukture, ki je pri nas skorajda ni

Branko Smodiš - SD: Moram vas razočarati, saj sem se kot poslanec vsak delavnik v službo v Ljubljano vozil z avtom. Žal mi razdalja med Cvenom in Ljubljano ne omogoča uporabo kolesa. Zavedam se, da s tem do okolja nisem bil prijazen. Z veseljem bi uporabil npr. vlak vendar mi obstoječe povezave in dinamika dela poslanca to niso omogočale. Bi pa bila hitra povezava z vlakom odlična, saj bi lahko med vožnjo opravil veliko dela.

S kolesom se vozim, ko sem doma in v tem uživam. Strinjam se z vami, da za kolesarje ni ustrezno poskrbljeno. Takšen primer je obnovljena cesta Križevci – Noršinci, ki nima ustrezne infrastrukture za kolesarje, čeprav bi lahko na ta način praktično poleg prenove same ceste poskrbeli še za kolesarsko cesto in s tem omogočili varno pot za kolesarje in pešce vse od Ljutomera pa do G. Radgone. Izjemno je nevarna pot med Banovci in Cvenom, ki jo tudi turisti množično uporabljajo. Seveda je še ogromno drugih cest, ki bi jih na tem mestu veljalo izpostaviti. Sam sem problematiko izpostavil kot občinski svetnik in poslanec v Državnem zboru, kot DZ poslanec predvsem glede katastrofalne državne ceste skozi Razkrižje. V bistvu vedno ko sem podal pobudo s tega področja, sem naletel na strinjanje, da je nekaj potrebno narediti, vendar hkrati prejel razlago, da denarja enostavno ni.

Slovenija je kot celota zaostala na področju cestne infrastrukture in npr. poudarjamo, da želimo biti turistična destinacija, vendar s tako infrastrukturo je to zelo težko. Kar se tiče mobilnosti menim, da se v lokalnem okolju veliko dogaja, navsezadnje je Ljutomerska občina prejela nagrado za najboljši načrt trajnostne mobilnosti, za kar je potrebno pohvaliti županjo in občinsko upravo.

Laura Žigert - N.Si: Strinjam se s tem, da je veliko premalo kolesarskih poti pri nas, saj bi tako verjetno več ljudi uporabljalo kolo za prevoz na delovno mesto. Sama se včasih odpeljem na delo s kolesom, čeprav bi se lahko večkrat. Javni prevoz na žalost ne pride v poštev, ker v naši vasi kljub mnogim pozivom sploh nimamo urejenih postajališč za avtobuse, kar je nevarno predvsem za šoloobvezne otroke, sploh pozimi, ko so krajši dnevi. Poskrbela bom za to, da se povsod po Sloveniji uredijo postajališča za avtobuse in se tako kraji med seboj povežejo.

9. Veriženje podjetij - ko imaš dolg, zapreš podjetje, takoj narediš drugo, da se lahko upniki obrišejo pred nosom in dolgovi ne moreš izterjati... kaj boste naredili, da se tisti, ki zlorablajo ta sistem, znajdejo v kazenskih postopkih? Kaj boste naredili, da kaj takega sploh ne bo več mogoče? Veste, koliko je tovrstnih 'podjetnikov' v teh krajih in da jih ni niti malo sram, kaj počnejo?

Kaj boste naredili, da imajo podjetja, ki poslujejo v Sloveniji, tu tudi odprte tekoče račune, ne pa v tujini, od koder jih ne moreš izterjati? Se vam zdi to v redu? A ni že čas, da se ta problem že enkrat za vselej reši? Če ne z vašo pomočjo, s katero? Boste uporabili svoj glas za to, da bomo vsi lažje poslovali in prišli do svojega denarja?

Ervin Kosi - ZaAB: O tej problematiki je bilo že veliko govora, v preteklosti je bil celo sprejet zakon, ki bi osebam, ki so spravila podjetja v stečaj, onemogočil ustanavljanje podjetij za določeno obdobje. Kljub temu, da je bil namen zakonodajalca takrat dober, pa je vse določbe zakona, ki se navezujejo na to rešitev, razveljavilo ustavno sodišče. Največ poudarka je tako potrebno nameniti na eni strani preventivi in ozaveščanju, na drugi strani pa je potrebno organom pregona in sodiščem dati vsa potrebna orodja zato, da bodo lahko preganjali in kaznovali vse tiste, ki izigravajo sistem.

V naši strani Zavezništvo Alenke Bratušek, si že nekaj časa prizadevamo, da se problemi z veriženjem podjetij in kaznovanje le-teh umestijo v zakonodajo. Gre za to, da so glavni razlogi za globino krize v Sloveniji predvsem požrešnost posameznikov, ki so se želeli okoristiti na račun drugih. V trenutku, ko moramo davkoplačevalci že nositi stroške sanacije javnega in bančnega sektorja, je nedopustno, da se v posmeh pravni državi nekateri izogibajo sodnim procesom, njihovo premoženje pa ostaja nedotaknjeno, kvečjemu prepisano na najbližje svojece. S spremembo zakonodaje smo že postavili temelje za hitrejši in učinkovitejši odvzem protipravno pridobljenega premoženja in onemogočili nekatere zlorabe s skrivanjem premoženja. A ker so tožilski in sodni postopki dolgotrajni, se bomo še bolj usmerili na učinkovito obdavčenje neprijavljenega premoženja. Poleg že vpeljanih mehanizmov bomo začeli z avtomatiziranim zajemanjem podatkov o premoženju, ki – na osnovi obstoječih in dostopnih podatkov! – omogoča, da se takoj odkrije razkorak med legalnimi viri dohodkov in dejanskim življenjskim stilom in premoženjem, ne glede na to, kje je to premoženje! Ne bo milosti ne za sistemsko korupcijo ne za izigravanje osnovnega družbenega fair-playa.

Torej tega področja se je potrebno lotiti celovito in v povezavi s pregonom gospodarskega kriminala in bojem zoper korupcijo. Kot je razvidno iz medijev in poročil o delu sodišča se tudi na tem področju stanje izboljšuje. In v kolikor bomo še naprej delali na tem področju, se bo stanje in zavest počasi obrnilo na boljše. Ena izmed prioritete te vlade bo torej učinkovit in neizprosni boj zoper korupcijo, prvi korak pa izvršitev vseh 15 priporočil, ki jih je dala KPK ob svojem odstopu.

Ne morem si dovoliti, da bi si, v primeru izvolitve v državni zbor, pri teh problemih še nadalje zatiskali oči. Večina Slovencev posluje zakonito in se vsi borimo za svojo plačo. Da pa so nekateri privilegirani, pa je enostavno nedopustno.

Darja Kosič Auer - ZL: Absolutno si bo treba prizadevati, da se denar vrne iz davčnih oaz v Slovenijo. To bo seveda dolga in zahtevna zgodba, vendar jo nekateri že pišejo, v Nemčiji na primer. Zakaj ne bi zmogli še mi? Sprašujem se ali imamo res tako luknjavo zakonodajo in tako neurejene mehanizme nadzora, da se lahko dogajajo takšna kriminalna dejanja, brez kazni in posledic. Tako več ne sme naprej.

Branko Smodiš - SD: Seveda stvari, ki jih omenjate ni možno označiti za pozitivne. Lahko bi vam obljubljal novo zakonodajo in ne kaj vse, vendar žal je v Sloveniji »nacionalni šport« izigravanje zakonov. Če je nek zakon slab, ga je treba ustrezno spremeniti, vendar nisem prepričan, da posamezniki in podjetja ne bodo našli način, da tudi nov zakon izigrajo. Menim, da je največja

težava v izvajanju zakonov, kjer enostavno postopki potekajo predolgo. Sram je lahko tiste podjetnike in posameznike, ki delujejo na tak način, vendar mora biti najbolj sram politiko od katere so pogosto prejeli potuho. V poslanski pisarni sem se nedolgo nazaj pogovarjal z gospo, ki je pogovor zaključila z besedami, da se v tej državi ne splača živeti pošteno. Žal je v tem mnogo resnice.

V smislu odvracanja od nezakonitih in nemoralnih početij, bi lahko največ naredil faktor strahu. V kolikor bi uveljavljanje zakonodaje bilo učinkovito, postopki hitri, bi najbrž bilo tovrstnih primerov manj. Danes pa pač tisti, ki imajo zadostna finančna sredstva z uspešnimi pravnimi triki kljubujejo pravni državi in se norčujejo državljanom in državljanom. Menim, da ne bo dovolj zgolj neka zakonodajna oziroma pravosodna reforma, temveč resetiranje našega vrednotnega sistema.

Nikolina Travner - DL: Državljska lista je na to tematiko pripravila vrsto konkretnih predlogov, za katere lahko trdim, da so predvsem zaradi izkušenosti predsednika stranke Bojana Starmana na tem področju, eni izmed najbolj kvalitetnih in učinkovitih. Predloge in rešitve si lahko ogledate na naslednji povezavi: <http://www.d-l.si/index.php?page=static&item=132>.

Laura Žigert - N.Si: S takim načinom poslovanja se nikakor ne strinjam. Kdor je »zavozil« eno podjetje, bi moral imeti prepoved ustanovitve drugega oz. ne bi smel biti niti solastnik, kot je to urejeno tudi v drugih državah in je poslovanje uspešnejše. Za nekaj »podjetnikov« v naših krajih vem, ampak sigurno jih je še veliko. Moralo bi jih biti sram, da na tak način izkoriščajo delavce. Hkrati pa bi se jim moglo zaseči osebno premoženje za poplačilo dolgov. Naj sprejmejo odgovornost za svoja dejanja. Vsako podjetje mora imeti odprt račun pri naši banki in vsaka razlika v poslovanju se mora zagovarjati na sodišču ter kaznovati. Zato je potreben večji nadzor inšpektorjev pri pregledovanju računov.

10. Politika je omogočila, da se dolg podjetij prenese na slabo banko. Ali se lahko nadujemo takega ukrepa tudi takrat, ko gre za državljsane, saj bi se tudi mi radi otresli dolgov? Če ne, zakaj ne? In kaj se bo zgodilo s podjetniki, ki so prenesli dolg na slabo banko in zavestno sodelovali pri goljufanju države? Bodo se lahko še naprej sončili po eksotičnih državah in vozili v mercedestih na lizing, čeprav so uradno brez premoženja, igrali golf in se senčili v družbi lokalnih pomembnejšev? Zakaj se avtomatsko po prenosu dolgov na slabo banko niso sprožili ustrezni (kazenski?) postopki proti tem podjetnikom in njihovim zavetnikom ter vsem, ki so vpleteni v to verigo? Se bo to raziskalo z vašo pomočjo?

Ervin Kosi - ZaAB: DUTB je bila ustanovljena z namenom, da z učinkovitim upravljanjem terjatev, ki smo jih prenesli iz bank, iztrži čim več in nato tudi delno poplača dolg, ki je zaradi tega nastal. Ob tem upoštevajo poslovni načrt, denarni tok, število zaposlenih, ki bi v primeru stečaja podjetja ostali brez dela in podobno. Takšni postopki torej niso primerni za primere, ko gre za osebne dolge. Insolvenčna zakonodaja pa v okviru postopka osebnega stečaja že ponuja učinkovito orodje, ki osebi, ki se je znašla v hudih finančnih težavah omogoči nov začetek.

Kar se tiče domnevnih tajkunskih kreditov pa smo v tem mandatu sprejeli že veliko pomembnih ukrepov, na podlagi katerih smo dali organom pregona in sodiščem vsa potrebna orodja za preiskovanje bančne luknje. Gre pa seveda za dobro premišljena in organizirana dejanja, katerih preiskovanje potrebuje svoj čas. Vsekakor smo prepričani, da bo tudi bančna luknja dobila svoj kazenski in odškodninski epilog. Poleg tega je bila že sprejeta novela Zakona o dostopu do informacij javnega značaja, na podlagi katere mora DUTB vse podatke o t.i. slabih kreditih objavljati na svoji spletni strani, kar zagotavlja tudi transparentnost in preglednost dogajanja.

Podjetniki, ki so škodovali državi in so z okoriščanjem in izčrpavanjem podjetij mastno zaslužili, je potrebno preganjati. Takšna škoda mora biti javno prikazan in sankcionirana. Ne smemo si dovoliti, da se takšni »podjetniki« še naprej sprehajajo po naši deželi in uživajo sadove nezakonito

pridobljenega premoženja. Trudil se bom skupaj z našo stranko, da razčistimo s takšnimi nepravilnostmi in dosežemo tudi zakonske spremembe, da oseba, ki zapre podjetje in gre podjetje v stečaj, ne bo mogel ponovno odpreti novega podjetja in spet nadaljevati z nečednimi posli. Lep primer je tukaj sosednja država Avstrija, ki ima ta zadeve urejene bistveno boljše od nas in tam vsak dva-krat premisli preden izčrpa podjetje. Kazenski postopki zoper te osebe so že sproženi. Seveda je potrebna podrobna preiskava, da se ugotovijo in raziščejo vse nepravilnosti. V tem postopku se seveda ugotavljajo tudi povezave, ki jih potem skupaj predložijo v nadaljnji postopek.

Prizadeval si bom, da se na področju korupcije in gospodarskega kriminala dosledno upoštevajo vsi standardi in merila ter da vsakršno kršenje le-teh pripelje do pregona in obsodbe.

Darja Kosič Auer - ZL: Nesporno se strinjam, da je to največja in nepopravljiva napaka, ki je pahnila našo državo desetletja nazaj. Vsem državljanom je naloženo nezasluženo breme - vračati moramo to, kar so si drugi nezakonito vzeli. Denar vračamo tistim, ki so za krizo najbolj odgovorni! Zakaj dosednji poslanci in vlada niso vzpostavili sistemov nadzora in zakonodaje, ki bi kaznovala kršitve in pripeljala nazaj nezakonito pridobljen denar?

Zavzemala se bom za uveljavitev in izvajanje Zakona o odvzemu nezakonito pridobljenega premoženja, za vzpostavitev vseh mehanizmov, da se prepreči nadaljnje prevzeme podjetij, saj 'prodaja' kupcu, ki nima lastnega kapitala, ni prodaja ampak prevzem, ki mu sledi le še uničenje prevzetega podjetja. V primerih pa, ko država daje proračunski denar za reševanje podjetij, je treba uvesti absoluten nadzor nad porabo teh sredstev.

Združena levica bo tudi zahtevala vzpostavitev pogojev za soupravljanje podjetij. Če so banke financirale prevzeme državnih podjetij posameznikom, zakaj ne bi financirale odkupa podjetij zaposlenim? Ali Slovenci res ne znamo dobro delati in gospodariti sami? Vrnimo si zaupanje, zberimo pogum, država pa nam mora zagotoviti pogoje. Spremeniti bo treba politiko.

Petra Mlinarič Jager - SDS: - stranka SDS z vrsto predlogov ponuja rešitve tovrstnih problemov. Glej alternativni program SDS ! Tudi zlato fiskalno pravilo je del rešitve; prav tako odprti arhivi (posredno).

- organi pregona (policija, tožilstvo, sodstvo) morajo odigrati svojo, z ustavo določeno vlogo !!!

Branko Smodiš - SD: Dokler bo v politiki prevladoval trenutno prevladujoč način razmišljanja, ki mi sam ostro nasprotujem, žal večjih sprememb ne bo. Sicer ste pred časom lahko opazili, da je bil objavljen seznam dolžnikov, vendar bi si sam želel seznam tistih, ki so kredite odobrili. V času vsake vlade so se dogajale nepravilnosti, zato po mojem mnenju ni interesa za razkritje. Menim, da je prvi korak, da se vse stranke znebimo posameznikov, ki so jim stranke zgolj odskočna deska za izvajanje in omogočanje nečednosti, ki ste jih omenili. Od vsake stranke je odvisno ali ima moč, da to tudi naredi. Izkušnje nas učijo, da se tudi za novimi obrazi skrivajo stari vzorci ravnanja. Zagotovim vam lahko le, da sam nisem bil vpleten v noben primer oškodovanja ter da ostro nasprotujem takemu ravnanju. Pri meni osebno politična volja za obračun z opisanimi dejanji obstaja, nisem pa prepričan, da drugi kolegi delijo moje mišljenje. Torej manjka politična volja... V celoti razumem vašo jezo glede dokapitalizacije bank. Toda te postopke smo morali izpeljati, drugače bi bil položaj Slovenije še hujši kot danes. Žal smo lahko požar le gasili, čeprav bi bilo mnogo bolje, če bi požar pravočasno preprečili. Zdaj nam preostane le, da poskrbimo, da so vsi vpleteni ne glede na politično barvo ustrezno kaznovani ter da v prihodnje takšna ravnanja preprečimo. Upam, da smo se iz te šole, ki bo stala nekaj milijard EUR, vsaj nekaj naučili.

Nikolina Travner - DL: Državljanska lista je na to tematiko pripravila vrsto konkretnih predlogov, za katere lahko trdim, da so predvsem zaradi izkušenosti predsednika stranke Bojana Starmana na tem področju, eni izmed najbolj kvalitetnih in učinkovitih. Predloge in rešitve si lahko ogledate na naslednji povezavi: <http://www.d-l.si/index.php?page=static&item=132>.

Laura Žigert - N.Si: Priznam, da sem o slabi banki premalo obveščena, ampak mislim, da to ni primeren način reševanja dolgov in je vse potrebno temeljito raziskati ter zadeve rešiti.

11. Spoštovani kandidati, lahko računamo na vašo pomoč pri reševanju problematike povozov dvoživk pri prehodih čez ceste v Borecih, na Blagušu in drugih črnih točkah? Boste prišli pomagat prenašat dvoživke čez ceste, glede na to, da smo v celoti odvisni od dela prostovoljcev, ki moramo biti fizično prisotni vsako pomlad na katerem od kritičnih odsekov? Se boste zavzemali za ureditev obstoječe infrastrukture, tako, da bodo dvoživke lahko kar najuspešnejše prehodile pot do mrestišč? Si upate prijeti krastačo z golimi rokami? Se zavedate pomena dvoživk za uravnavanje populacije škodljivcev? Kako je na vašem vrtu poskrbljeno za to, da se te živali ne počutijo ogrožene? Ali ste pripravljeni podpreti dogodke v zvezi s ozaveščanjem te problematike? Odgovore (oz. povezavo) bomo objavili tudi na FB strani, v kolikor bo se kdo potrudil in odgovoril na ta vprašanja. Hvala!

Ervin Kosi - ZaAB: Problema dvoživk se še kako zavedam. Oba moja sinova sta velika prijatelja živali. Še posebej starejši sin ve vse o živalih in skoraj ni živali ne svetu, o kateri nebi znal nekaj povedati. Z veseljem se bomo družinsko udeležili pomoči pri prenašanju dvoživk čez problematične odseke cest. Poznam problem v Borecih, ker imamo manjšo parcelo in tudi veliko časa preživimo tam. Da, prijel sem že krastačo, žabo itd. in to bom tudi v bodoče, ker sem rasel na podeželju in se tega ne sramujem. Urejenost površin, kjer bi lahko dvoživke prečkale ceste, je zagotovo premalo in kar bo v moji moči si bom prizadeval, da se to uredi. Kolikor poznam, je na nekaterih cestah to že vzpostavljeno, kako pa deluje pa je drugo vprašanje. Prav tako je tukaj verjetno potrebno razčistiti še vzdrževanje teh poti, ker sem opazil, da so nekatere že povsem zarasle.

Na našem vrtu se sicer poredko sprehajajo krastače in žabe, imamo pa v bližini dve reki, kateri redno obiskujemo in občudujemo živež v njej. Starejši sin se ukvarja z veslanjem, zato smo še bolj navezani na naravo in vodo. Ozaveščanje te problematike pa je zelo pomembna, ker se večina ljudi sploh ne zaveda pomena dvoživk v naravi in jih jemljejo kot nekaj, čemu se je potrebno izogniti in na splošno ignorirati.

Z veseljem bom po svojih močeh promoviral ozaveščanje te problematike in podpiral ukrepe, ki bodo pripomogli k temu. Na prostovoljno pomoč se bom z veseljem odzval, ko bo na spomlad prišel pravi čas in me boste o tem obvestili. Spoštujem delo prostovoljcev na vsem področju, ker je to delo v upadanju in le s takšno pomočjo lahko prispevamo nekaj, kar ni pogojeno z denarjem. Pomoč sočloveku in seveda živalim, mora biti na prvem mestu.

Darja Kosič Auer - ZL: Všeč mi je, da ste postavili to vprašanje. Gotovo se družba kot celota še premalo zaveda pomena vseh živih bitij za obstoj narave, planeta in tudi nas ljudi. V celoti podpiram zaščito vseh živih bitij.

Petra Mlinarič Jager - SDS: - problematiko in aktivnosti v zvezi s tem poznam zgolj površinsko. Sem pa prva na listi za ohranjanje naravnega ekosistema. Ja pripravljena sem podpirati vsako tovrstno akcijo.

Branko Smodiš - SD: Cenim vaš trud in zavzetost. Priznam, da sem tovrstna prizadevanja za dvoživke zasledil v medijih, medtem ko sam na tem področju nisem naredil nič oziroma pomen problematike, ki ste jo izpostavili nisem resno obravnaval. Krastačo upam prijeti v roke! Mislim, da se na našem vrtu počutijo varne, saj jih ne preganjamo.

Glede moje pomoči pri vaših naporih oziroma prenašanju dvoživk vam lahko ponudim svoj par rok. Menim pa, da je nekaj dni pred volitvami to zelo politično nehigiensko obljubljeni. V kolikor bom izvoljen za poslanca sem se pripravljen s predstavniki vaše iniciative sestati in po svojih močeh pomagati.

Nikolina Travner - DL: Moram priznati, da se na to tematiko ne spoznam. Vsekakor pa menim, da je za ogrožene vrste in njihov naravni habitat potrebno poskrbeti z ustrežno infrastrukturo ter da je tu nujno sodelovanje s strokovnjaki.

Laura Žigert - N.Si: Dogodke v zvezi s tem sem pripravljena podpreti, vendar si krstače z golimi rokami ne upam prijeti. Zavedam se, da so dvoživke del naravnega okolja in potrebne za prehranjevalno verigo. Na uporabljamo kemikalij na vrtu, zato živali niso ogrožene. Pomagala bi prenašati dvoživke, a le z uporabo rokavic. Glede infrastruktur pa nisem povsem prepričana, saj so na nekaterih predelih že narejeni prehodi, a mislim, da kljub temu veliko živali pogine.

12. Spoštovani,

še pred nekaj leti so tujci ob zaprositvi za slovensko državljanstvo lahko obdržali tudi svoje prvotno. Danes, če hočeš biti državljan Slovenije, se moraš temu odpovedati, kar se ne zdi najbolj smiselno in pravično, glede na to, da to pomeni, da se moraš odreči delu svoje identitete. To bi pomenilo tudi to, da bi postal nekakšen tujec v svoji rojstni državi in bi moral za prehod meje te države pridobivati vizume, kakor da si samo turist in ne, da greš obiskat svoje starše in sorodnike. Zato me zanima, če kandidati vidijo v kakšne dileme spravljajo marsikaterega razidenta Slovenije, ki bi sicer že zaradi družine želel dobiti slovensko državljanstvo (ne govorim o dvoljenju za bivanje), pa hkrati ne želi postati turist v svoji domovini. Ste pripravljene posodobiti zakonodajo v zvezi s tujci, tako da bo tako kot prej dopuščala dvojna državljanstva, vsaj ko gre za tujce poročene s slovenskimi državljani, saj je dokazano, da to nikomur ne škodi? In če ne, zakaj ne?

Ervin Kosi - ZaAB: V svetu sta uveljavljena dva principa državljanstva in sicer jus soli (po ozemlju) in jus sanguinis (po rodu). Republika Slovenija se je odločila za princip jus sanguinis. Državljanstvo se lahko pridobi po rodu, kar pomeni, da otrok pridobi državljanstvo po svojih starših, ali vsaj enemu od njiju, če je bil ta slovenski državljan v času rojstva. Državljanstvo pa se lahko pridobi tudi z redno ali izredno naturalizacijo. (zaradi dejanskega in neprekinjenega življenja na ozemlju RS ali državnih koristi), kar sicer predstavlja izjemo od omenjenega principa in omogoča tudi naknadno pridobitev državljanstva brez rodni povezav.

Slovenija sicer dopušča zgolj enojno državljanstvo, dvojno pa samo v določenih situacijah. Gre za primere, ko je otrok rojen v mešanem zakonu ali pa ko naš državljan pridobi tuje državljanstvo. Izjeme so dopustne tudi za državljane drugih držav članic EU, če njihove države dopuščajo dvojno državljanstvo ali pa v primerih že omenjene izredne naturalizacije. Tudi za redne naturalizacije so možne izjeme ko gre npr. za mladoletne otroke, slovenske izseljence.

Pomen državljanstva se osredotoča na pripadnosti državi, pripadnost državnemu ozemlju in spoštovanju pravnega reda na državnem ozemlju. Enojno državljanstvo pa naj bi preprečevalo ti. nelojalna dejanja in pa neke vrste »državljski turizem«, kjer si državljani glede na pravice in ugodnosti izbirajo državo, kjer jih uveljavljajo ali pa si izbirajo državo za izogibanje spoštovanja določene pravne ureditve, ki jim ne ustreza.

Slovenija ima po mnenju Zaveznitva AB kljub temu, da se je pri državljanstvu odločila za princip jus sanguinis in praviloma enojnemu državljanstvu, ustrežno zakonodajo o državljanstvu, ki dopušča tako naknadno pridobitev državljanstva brez rodni povezav kot tudi dvojno državljanstvo v določenih situacijah.

Petra Mlinarič Jager - SDS: Vprašanje že skoraj ponuja logičen odgovor. Da je zakonodaja danes tako ozka so krive slabe prakse iz preteklosti. Če pogledam sama vase se nikoli ne bi mogla odpovedati slovenskemu državljanstvu.

13. Si boste prizadevali, da se večji delež subvencij nameni nišnim, ekološkim kmetovalcem, ki proizvedejo izdelke višje dodane vrednosti? Kje vidite možnosti, da se v ta način kmetovanja vključi večji delež brezposelnih in tistih, ki se želijo povezovati v nekakšne skupnosti?

Ervin Kosi - ZaAB: Vprašanje kmetijstva so zmeraj zanimiva in občutljiva. Večji delež subvencij za ekološke kmetovalce obstaja že sedaj, če so vključeni v t.i. ekološko kmetovanje. Tudi pri razpisih za ukrepe v kmetijstvu, imajo ti kmetovalci prednost oziroma so jim dodeljene dodatne točke, ki na koncu prinesejo uspeh. Se pa popolnoma strinjam z dejstvom, da se premalo podpira ekološke kmetije, ki proizvedejo izdelke z višjo dodano vrednostjo. Usmeritev v ekološko kmetovanje veliko kmetijo sčasoma opusti, ker je (na žalost) včasih birokracija preobsežna. V izogib tem postopkom pa je pomembno, da se uskladijo postopki z vsemi akterji na tem področju. Država mora skupaj z uporabniki pripraviti ustrezno zakonodajo in konkretne ukrepe. Šele po takšnem skupnem delovanju, si lahko nadejamo večjih uspehov, kot so sedaj.

Vzpodbujanje ekološkega kmetovanja mora postati prednostna naloga nove vlade. Prav eko kmetijstvo, ki ga tudi sam zagovarjam, je v našem programu zapisano kot prednostna naloga. Z dopolnilno dejavnostjo na kmetiji in usmeritev v eko kmetijo, bi pripomogli, da bi se delež brezposelnosti znižal iz razloga, da bi tem kmetijam dali možnost sodelovanja na trgu. Ob primernih ukrepih bi družinski člani bili zaposleni na domačih kmetijah in s tem povečevali kvaliteto le-teh. Prav tako lahko ob sodelovanju z lokalnimi Zavodi za zaposlovanje, najdemo tudi ustrezen in primeren kader za zaposlitev na takšni kmetiji, če družinski člani niso ali ne morejo biti zaposleni na kmetiji. Združevanje v določene skupnosti, pa bi še bolj pripomoglo k razpoznavnosti posameznika in skupine ter s tem večjo konkurenčnost na trgu. Sam si bom prizadeval, da bomo jedli doma pridelano hrano z ukrepi, ki jih bomo kot stranka ZaAB predlagali.

Petra Mlinarič Jager - SDS: -glavni razlog za povezovanje je **skupni interes**. Glavna oblika tovrstnega povezovanja do sedaj so zadruge, ki pa ne (niso) odigrajo prave vloge. Glavna rana slovenskega kmetijstva je, da se še vedno »ščiti« velike agrarne sisteme (bivše kombine ali družbena posestva), ki na državni zemlji, pridobljeni od sklada kmetijskih zemljišč, izvajajo kmetijsko politiko, podkrepjeno z izdatnim državnim financiranjem (subvencioniranjem); denar pa običajno konča v privatnih rokah !

-prav tako je velik problem razdeljenost (razparceliranost) zemljišč.

Rešitev:

-razgradnja velikih monopolnih agrarnih sistemov !

- obdavčitev nenamenskih zemljišč. Tam kjer se na kmetijskem zemljišču ne izvaja kmetijska dejavnost !

14. Alkohol je dovoljen, pa povzroča mnoge probleme in to se vidi tudi na vsaki vaški veselici. Uživalci marihuane po drugi strani ne storijo vidnih prekrškov in ne postanejo uživalci heroina in noben še ni nikogar ubil, kot to naredi kak afektiran pijan človek. Zakaj dvojna merila? Kdaj boste dali svoj glas za konkretne spremembe zakonodaje? Ne vidite, da represija nič ne reši, po drugi strani pa s tem podpirate črni trg? Kot poslanci boste odgovorni za ohranjanje oz. spremembo tega stanja, zato je mogoče boljše, da si vas zapomnimo kot razgledane, inteligentne, uravnovešene in čustveno urejene ljudi, ki znajo ob vseh pritiskih lobijev ohraniti zdrav razum in državljani pričakujemo, da boste delovali v našo korist. Ker drugače ni potrebe po parlamentu, če nam vladata korporacije ali nerazsvetljeni posamezniki.

Ervin Kosi - ZaAB: Vlada Alenke Bratušek je 19.6. 2014 potrdila spremembo Uredbe o razvrstitvi prepovedanih drog, s katero je v Sloveniji omogočena uporaba učinkovin iz konoplje v medicinske namene. Za nadaljnjo uporabo konoplje v medicinske namene, je potrebno narediti še podrobnejše raziskave in omejiti možnosti zlorab.

Prav tako je potrebno v tej smeri razmišljati tudi pri vprašanju legalizacije konoplje na splošno. Ob tem pa je potrebno opozoriti, da je v Sloveniji uporaba marihuane dekriminlizirana, to pomeni, da posest droge za osebno rabo ni kaznivo dejanje, kazniva sta preprodaja in gojenje.

Petra Mlinarič Jager - SDS: - legalizacija marihuane- ABSOLUTNO DA ! Vse ostale »droge« NE (le v zdravstvene in znanstvene namene !)